

О некоторых плюсах цифровой фотографии или что показывает опыт

Владимир Никитин

фото автора

Как и всякое новшество, цифровая фотография, помимо огромного числа приверженцев, породила и некоторое количество своих противников и, прежде всего, в среде профессионалов. Некоторые мои коллеги упорно не хотят признавать «цифру», пренебрежительно называя ее «причудой» компьютерной эпохи, призванной погубить настоящую фотографию. И здесь, вроде бы, есть, о чем задуматься. Человек, никогда в жизни не снявший ни одного кадра, берет в руки камеру и получает вполне приличные изображения (о том, можно ли их назвать произведениями фотоискусства, я, естественно, умалчиваю). Конечно, это может вызвать некую ревность профессионала, который в свое время потратил годы труда для достижения подобного результата.

Более того, я знаю обучающихся студентов фотографов, отказывающихся смотреть студенческие работы, сделанные цифровыми камерами: «Это не Вы ецимали, а камера», — говорят они и упорно заставляют студентов заряжать пленку в кассеты и самостоятельно ее проявлять.

Знание уходящих технологий, безусловно, полезно, а понимание механизма получения изображения еще никому не повредило, но, тем не менее, не стоит встречать нововведения в штыки. Дело в том, что в основе фототворчества лежит способность ВИДЕТЬ, а не умение проявлять, печатать или окантовывать снимки. Все это — лишь сопутствующие технические навыки, помогающие донести до зрителя то, что запечатлено в момент нажатия спуска затвора.

Подобные споры велись и сто лет

назад – ведь невероятно трудно было разглядеть, что суть творческого процесса, оказывается, заключена в таком незаметном для окружающих акте, как отбор, который фотограф осуществляет непосредственно в момент съемки. И у одного при этом получается снимок, который вы с любопытством и удивлением будете рассматривать, находя для себя новое в том, мимо чего вы неоднократно проходили, а у другого – банальная «карточка». Именно поэтому мне сегодня хотелось бы поговорить о плюсах цифровой фотографии.

Несколько слов о сути фотографии

Если говорить о ее завоеваниях в творческом плане, то достижения светописы всегда были связаны с некоторыми открытиями мира, т.е. с созданием фотографий, которые оставили в памяти человеческой некие неповторимые моменты, заставляющие нас снова и снова к ним обращаться. И уже через пару десятилетий никого не волнует, каким аппаратом сделана та или иная фотография – «продвинутом» Nikon'ом или же примитивной «Сменой». Важно лишь то, что фотографу удалось запечатлеть на снимке.

И вот тут-то мы и подходим к опыту цифровой фотографии, пусть еще и невеликому.

Как известно, чтобы получить масло, нужно иметь довольно много молока, а чтобы получить хорошую фотографию, нужно потратить довольно много пленки. И здесь у «цифры» имеется неоспоримое достоинство по сравнению с традиционной фотографией. Хотите вы того или нет, но, имея в камере всего лишь катушку пленки, вы будете то и дело поглядывать на счетчик кадров и – совершенно подсознательно – лишний раз не нажмете на спуск, а порой, даже подняв камеру к глазам, опустите ее, не будучи уверенны, стоит ли тратить пленку на этот снимок.

«Цифра» освободила нас от этой «дурной привычки». Сейчас, если вас действительно волнуют зрительные впечатления, вы уже не будете раздумывать: нажимать или не нажимать. Вы будете делать это автоматически, если что-то привлечет ваше внимание. Таким образом – чисто статистически – увеличивается вероятность появления хороших кадров.

Мне могут справедливо возражать: постоянное бездумное «щелканье» камерой – еще не гарантия появления хороших снимков. Конечно же, нет! Но речь идет не о механическом нажатии на спуск, а о постоянной готовности к съемке и о возможности это делать ВСЕГДА! Естественно, если у вас в камере «флэшка» достаточной емкости.

Немного статистики из собственного опыта

Отправляясь в отпуск и не имея задания от редакции или конкретных собственных творческих планов, я в последние годы брал с собой 10-12 катушек пленки. Из них 3-4 – черно-белых, что, как правило, вынуждало меня брать с собой еще одну камеру. Стало быть, в среднем, я отснял

350 – 400 негативов. Возвращаясь домой, я печатал около 150 контрольных отпечатков (естественно, по качеству можно было печатать практически все отснятые негативы). Из них я отбирал 10 – 15 фотографий, которые представляли интерес: их можно было опубликовать или выставить как самостоятельные фотографии, а не как иллюстрации к тому, как проходил отпуск.

В этом году, по самым скромным подсчетам, я отснял в несколько раз больше кадров. И это – потому что я снимал на «цифру». Моя нынешняя технология такова: приходя со съемки, я просматриваю весь материал на дисплее камеры и сразу удаляю неудачные кадры. Так как все, что я снимаю в отпуске, – не оперативные сюжеты, утром я еще раз смотрю материал: на свежую голову виднее! Кроме того, всегда должна быть некоторая отстраненность от снятого. После этого я все перегоняю на компьютер и просматриваю съемку на экране в большом размере. Как правило, после двух-трех таких «сеансов» я откидываю еще какие-то снимки.

Точную статистику я не вел, но в результате всех просмотров (на камере и компьютере) удаляется около 30-40% отснятого материала. Таким образом, за время отпуска я оставил в компьютере около 1000 изображений. Не 150, а 1000!!! Из них представляют интерес, как мне кажется, уже не менее 25-30 кадров. И я имею возможность все это быстро просмотреть в любое время.

О результатах съемки

Основным недостатком цифровой камеры, которой я сейчас пользуюсь – Canon PowerShot G5, – является ее «неторопливость», присущая, впрочем, всем камерам этого класса. Но в этом, оказывается, есть и преимущество, которое можно использовать. Дело в том, что при репортажной съемке мой Canon «тормозит», и я не всегда знаю, какой именно момент будет запечатлен. Но, если иметь в виду эту непредвиденность, то можно СЛУЧАЙНО получить весьма непредсказуемый и, порой, весьма интересный результат. А так как, по точному определению одного из теоретиков кино, Зигфрида Кракауэра, «случайные события – лучшая пища для фотоснимков», то, порой, удается получить по-настоящему «фотографические» картинки. То есть изображения, которые «работают» именно в той эстетической нише, которую отвоевала для себя светопись.

Просматривая свои съемки этого года – скоро будет год, как я пользуюсь цифровой камерой, – я заметил, что самые обычные сюжеты стали выглядеть как-то свежее. Это я объясняю отсутствием скованности, которая иногда возникала по вышеописанной причине. Меня перестал волновать вопрос: «снимать или не снимать». Поэтому мой совет тем, кто, в силу каких-то причин, еще побаивается или пренебрегает «цифрой»: попробуйте! И я уверен, что вы найдете массу достоинств в этой, пока еще новой для вас, технологии.